9.30 AM]

II. ഗവർണ്ണറുടെ സന്ദേശം

മി. സ്പീക്കർ : കേരള നിയമസഭയുടെ നടപടിക്രമവും കാര്യനിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങളിലെ പതിനഞ്ചാം ചട്ടത്തിന്റെ (8)-ാം ഉപചട്ടപ്രകാരം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർണറുടെ മറുപടി ഞാൻ സഭയെ അറിയിക്കുന്നു.

"I thank the Thirteenth Kerala Legislative Assembly for the Motion of Thanks adopted by its Sixteenth Session on my address to the Assembly on 5th February 2016."

III. അടിയന്തരപ്രമേയം

റേഷൻ മൊത്ത വ്യാപാര ഡിപ്പോ കോഴക്കേസ്

മി. സ്പീക്കർ : റേഷൻ മൊത്ത വ്യാപാര ഡിപ്പോ കോഴക്കേസിൽ കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ച കുറ്റപത്രം റദ്ദാക്കി മന്ത്രിയെയും കൂട്ടരെയും പ്രതിപ്പട്ടികയിൽ നിന്നും നീക്കണമെന്ന ആവശ്യം നിയമോപദേശത്തെ തുടർന്ന് വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർക്ക് തള്ളേണ്ടിവരികയും മന്ത്രി അടൂർ പ്രകാശിനെതിരായ കുറ്റപത്രം പ്രാബല്യത്തിൽ വരികയും ചെയ്തിരിക്കുന്നതുമൂലം ഉളവായിട്ടുള്ള സ്ഥിതിവിശേഷം സംബന്ധിച്ച് ഇന്നത്തെ സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർവ്വശ്രീ കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്, വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ, മാത്യു റ്റി. തോമസ്, എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ റൂൾ 50 പ്രകാരം നോട്ടീസ് നല്കിയിട്ടുണ്ട്.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല) : സർ, ഏകദേശം പത്ത് വർഷത്തിലേറെ പഴക്കമുള്ള ഒരു കേസാണിത്. കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണ കാലഘട്ടത്തിൽ ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശിനെതിരായി ബി. സി. സഹിത്രൻ എന്ന ആളിന്റെ പരാതിയിന്മേൽ അന്വേഷണം നടത്തി വി.സി.2/2008/എൻ.ആർ.കെ. നമ്പറായി കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. പ്രസ്തുത കേസ്സിൽ അന്വേഷണം പൂർത്തിയാക്കി 28-2-2011-ൽ കോഴിക്കോട് വിജിലൻസ് കോടതി മുമ്പാകെ ചാർജ് ഷീറ്റ് ഫയൽ ചെയ്തു. കോടതി അത് സി.സി. 6/2011 ആയി ഫയലിൽ സ്വീകരിച്ചു. ഈ കേസിൽ അബ്ദുൾ റഹിമാൻ എന്ന വ്യക്തിയുടെ പരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പുറത്തുവന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പുതിയ തെളിവുകൾ കണക്കിലെടുത്ത് further investigation നടത്തുന്നതിന് വിജിലൻസ് കോടതി 5-2-2014-ൽ അനുമതി നൽകിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇപ്പോൾ കേസിന്റെ അന്വേഷണം നടന്നുവരികയാണ്. അന്വേഷണം പൂർത്തിയാക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് നിയമാനുസരണം തുടരന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് പരിഗണനയ്ക്കായി വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ സമർപ്പിക്കുന്നതാണ്. അപ്രകാരം തുടരന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് കോടതിയിൽ സമർപ്പിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് അന്വേഷണ ഘട്ടത്തിൽ കേസുകളിൽ ഇടപെടുന്ന സമീപനം ഈ സർക്കാരിനില്ല. കേസ് അന്വേഷിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരും മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്ന വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരും നിയമോപദേശത്തിന്റെയും മറ്റും വെളിച്ചത്തിൽ വസ്തുതകൾ വിലയിരുത്തി എടുക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങളിൽ സർക്കാർ ഇടപെടാറില്ല. പ്രതിപക്ഷം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ അടിയന്തര പ്രമേയം തികച്ചും പ്രീമെച്ച്വർ ആയിട്ടുള്ള ഒന്നാണ്. തുടരന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് കോടതിയിൽ സമർപ്പിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഇത്തരം ഒരു കാര്യം സമൂഹത്തിൽ തെറ്റിദ്ധാരണ വരുത്താനുള്ള ശ്രമമായിട്ടുമാത്രമേ കാണാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഈ വിഷയത്തിൽ ഇപ്പോൾ ഒരു പ്രത്യേക അടിയന്തരസാഹചര്യവും നിലവിലില്ല. ഇത് 11 വർഷം മുമ്പ് നടന്ന കാര്യമാണ്.

<u>ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്</u> : സർ, മന്ത്രി ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശിനെതിരെ നിലനിൽക്കുന്ന വിജിലൻസ് കേസിൽ തുടരന്വേഷണം നടത്തി അദ്ദേഹത്തെ കുറ്റവിമുക്തനാക്കണമെന്ന അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ റിപ്പോർട്ട് വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ തള്ളിക്കളഞ്ഞു എന്നുള്ള വാർത്ത ഇന്നലെ പുറത്തുവന്നു. അത് ഇന്ന് എല്ലാ പത്രങ്ങളിലും വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇത് അതീവ ഗൗരവമുള്ള ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷമാണ്. 11 വർഷം പഴക്കമുള്ള കേസ് നിസ്സാരമാണോ? 11 വർഷമോ 20 വർഷമോ പഴക്കമുള്ളതാണെങ്കിലും ഏറ്റവും വൃത്തിഹീനമായ ഒരു കൈക്കൂലി കേസിൽ ഈ മന്ത്രി പ്രതിയാണ്. കഴിഞ്ഞ യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത്, അന്ന് ഭക്ഷ്യ-സിവിൽ സപ്ലൈസ് വകുപ്പ് മന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്, റേഷൻ മൊത്ത വ്യാപാര ഡിപ്പോ ലൈസൻസ് നൽകുന്നതിന് ശ്രീ. എൻ. കെ. അബ്ദുൾ റഹിമാനോട് ഇരുപത്തിയഞ്ച് ലക്ഷം രൂപ കൈക്കൂലി ചോദിച്ചു. അബ്ദുൾ റഹിമാൻ എന്ന ഒരു വ്യക്തിയെന്നാണ് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല പറഞ്ഞത്. ആ വ്യക്തി ഈ ആരോപണം ഉന്നയിക്കുന്ന സമയത്ത് കെ.പി.സി.സി. എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി മെമ്പറായിരുന്നു. അതിനുമുമ്പ് അദ്ദേഹം കെ.പി.സി.സി. സെക്രട്ടറിയായിരുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിനുതന്നെ ഒരു ചരിത്രമുണ്ട്. ശ്രീ. അബ്ദുൾ റഹിമാന്റെ പിതാവ് കുഞ്ഞാലി സ്വാതന്ത്ര്യ സമരകാലത്ത് കോഴിക്കോട്ടെ അറിയപ്പെടുന്ന കോൺഗ്രസ് പ്രവർത്തകനായിരുന്നു. മുഹമ്മദ് അബ്ദുറഹിമാൻ സാഹിബിന്റെ മുക്കത്ത് നിന്നും കൊടിയത്തൂരിലേയ്ക്കുള്ള അവസാനത്തെ തോണിയാത്രയിൽ അദ്ദേഹത്തെ അനുയാത്ര ചെയ്ത ആളാണ് കുഞ്ഞാലി. മുഹമ്മദ് അബ്ദുറഹിമാൻ സാഹിബ് മരിച്ചുവീഴുന്നതിന് ദൃക്സാക്ഷിയായിരുന്ന ആളാണ് കുഞ്ഞാലി. അബ്ദുറഹിമാൻ സാഹിബിന്റെ ഓർമ്മയ്ക്കുവേണ്ടിയാണ് തന്റെ മകന് അബ്ദുൾ റഹിമാൻ എന്ന് അദ്ദേഹം പേരിട്ടത്. അങ്ങനെ ജനിച്ചപ്പോഴേ കോൺഗ്രസ്സുകാരനായ അബ്ദുൾ റഹിമാനാണ് തന്നോട് "എല്ലാവരും 50 ലക്ഷം രൂപയാണ് തരുന്നത് നിങ്ങൾ കോൺഗ്രസുകാരനായതുകൊണ്ട് 25 ലക്ഷം രൂപ തന്നാൽ മതി" എന്നുപറഞ്ഞ് റേറ്റ് കുറച്ചുകൊടുത്തുവെന്ന് പരാതിപ്പെട്ടത്. അദ്ദേഹമിത് പരസ്യമായി പറഞ്ഞതാണ്. അങ്ങനെ പരസ്യമായി പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ കോൺഗ്രസ് നടപടിയെടുത്തു. ഈ അബ്ദുൾ റഹിമാൻ കോഴിക്കോട്ടെ റേഷൻ വ്യാപാരികളുടെ സംഘടനയുടെ പ്രസിഡന്റാണ്. കോഴിക്കോട് താലൂക്കിൽ ഒരു റേഷൻ ഹോൾസെയിൽ ഡിപ്പോ കൂടി വേണമെന്ന റേഷൻ വ്യാപാരികളുടെ ആവശ്യമനുസരിച്ചാണ് അദ്ദേഹം ഇതിന് അപേക്ഷ കൊടുത്തത്. അദ്ദേഹം എഫ്.സി.ഐ.-യുടെ നിലവാരത്തിലുള്ള ഗോഡൗൺ ഉണ്ടാക്കി. അങ്ങോട്ടേക്ക് റോഡ് നിർമ്മിച്ചു. ഇതെല്ലാം ചെയ്ത് അപേക്ഷിച്ച് കാത്തിരുന്നപ്പോൾ മന്ത്രി പറഞ്ഞത് '29 സ്ഥലങ്ങളിൽ ഞങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നുണ്ട്. എല്ലാവരുടേയും കയ്യിൽനിന്നും കാശ് വാങ്ങിയിട്ടാണ് ഞങ്ങൾ ഇത് ചെയ്യുന്നത്. താങ്കളിൽനിന്ന് 25 ലക്ഷം രൂപ വാങ്ങിയാൽ മതിയെന്ന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് കൊടുക്കാൻ പറ്റില്ലെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോഴാണ് അദ്ദേഹത്തിന് അനുമതി നിഷേധിച്ച് വേറൊരാൾക്ക് കൊടുത്തത്. ഇതിനെപ്പറ്റി വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ ഒരാൾ പരാതികൊടുത്തു. ആ പരാതിയുടെ പേരിൽ അന്വേഷണം നടന്നു. ശ്രീ. അബ്ദുൾ റഹിമാൻ എല്ലാ തെളിവുകളും വളരെ വ്യക്തമായി അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥരോട് പറഞ്ഞു. ആ കേസിൽ വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ കുറ്റപത്രം സമർപ്പിച്ചു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിചാരണ നേരിടേണ്ട ഒരാളെയാണ് ഈ മന്ത്രിസഭയിൽ അംഗമാക്കിയത്. മന്ത്രിയായി സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്യാൻ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ റീ-ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടത്താൻ ഉത്തരവിട്ടു. ഇന്ത്യൻ ക്രിമിനൽ നടപടി നിയമത്തിൽ എവിടെയാണ് റീ-ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷന് വ്യവസ്ഥയുള്ളത്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

റീ-ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടത്താൻ പറ്റില്ലെന്ന് കോടതി പറഞ്ഞപ്പോൾ തുടരന്വേഷണം മതിയെന്നായി. നിയമം അറിഞ്ഞുകൂടാത്തതുകൊണ്ടല്ല ഇങ്ങനെ ചെയ്തത്. തുടരന്വേഷണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ പ്രതിയാകില്ലല്ലോ; തുടരന്വേഷണം നേരിടുന്ന ഒരാളെ മന്ത്രിയാക്കാമല്ലോ; ആരോപണങ്ങൾ തൽക്കാലം മാറിക്കിട്ടുമല്ലോ. അങ്ങനെ പുനരന്വേഷണം തുടരന്വേഷണമാക്കി മാറ്റി. ആ തുടരന്വേഷണം ഈ നാലര വർഷക്കാലവും തുടർന്നുപോയി. അവസാനം തെളിവുകളില്ലായെന്ന് പറഞ്ഞ്, ഇവർ പറഞ്ഞാൽ അനുസരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനെക്കൊണ്ട് റിപ്പോർട്ടെഴുതിച്ച്, ഇവർ പറഞ്ഞാൽ എല്ലാം മൂളി കേൾക്കുന്ന ഡയറക്ടറുടെ അടുത്ത് കൊടുത്തു. പക്ഷെ, തെളിവുകളുടെ സ്വഭാവം, അതിൽ ആളുകൾ പറഞ്ഞ മൊഴി ഇതെല്ലാം കൃത്യമാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയ വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ നിയമോപദേശം തേടി ഈ റിപ്പോർട്ട് സ്വീകാര്യമല്ലായെന്ന നിലപാടാണ് ഇപ്പോൾ എടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഈ സഭയിൽ ഇരിക്കുന്ന മന്ത്രി കൈക്കൂലി കേസിൽ കുറ്റവിചാരണ നേരിടുന്ന മന്ത്രിയാണ്. കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ എന്നെങ്കിലും കുറ്റവിചാരണ നേരിടുന്ന, കൈക്കൂലി കേസിൽ പ്രതിയായ ഒരു മന്ത്രി, മന്ത്രിസഭയിലുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? ഇനിയെന്തിനാണ് ഇവർ സമയം ചോദിക്കുന്നത്? ഇതിൽ നിന്നും എങ്ങനെയെങ്കിലും രക്ഷപ്പെടാനാണ് സമയം ചോദിക്കുന്നത്. വിവരങ്ങൾ എല്ലാം പുറത്തുവന്നു കഴിഞ്ഞതിനാൽ എങ്ങനെയാണ് ഈ മന്ത്രിയെ രക്ഷിക്കാൻ കഴിയുന്നത്; സ്റ്റേ എന്തെങ്കിലും കിട്ടുമോ? ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ രാജിക്കത്തും പോക്കറ്റിലിട്ടുകൊണ്ട് മുഖ്യമന്ത്രി അഞ്ച് ദിവസം നടന്നല്ലോ; ആ അഞ്ച് ദിവസം കൊണ്ട് ഹൈക്കോടതിയിൽ നിന്നും സമ്പാദിച്ച ഒരു സ്റ്റേയുടെ മറവിലാണ് ശ്രീ. കെ. ബാബു ഇപ്പോൾ മന്ത്രിയായി തുടരുന്നത്. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയും ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദും ആ സ്റ്റേയുടെ ബലത്തിൽ തുടരുകയാണ്. അവർക്കൊരു സ്റ്റേയുടെ ബലമെങ്കിലുമുണ്ട്. എന്നാൽ നഗ്നതമറയ്ക്കാൻ ഒരു സ്റ്റേയുടെ കടലാസുപോലുമില്ലാത്ത ഒരു മന്ത്രി അഴിമതി കാണിച്ച് നിർലജ്ജം ഇവിടെ അധികാരത്തിൽ തുടരുകയാണ്. 29 ഹോൾസെയിൽ ഡിപ്പോകളാണ് അന്ന് അനുവദിച്ചത്. ആ ഡിപ്പോക്കാരുടെ കയ്യിൽ നിന്നും അന്ന് ഭക്ഷ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് കാശ് വാങ്ങിച്ചുവെന്ന് ശ്രീ. അബ്ദുൾ റഹിമാൻ വ്യക്തമായി മൊഴി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എത്ര കോടിയാണ് ഇങ്ങനെ സമ്പാദിച്ചത്. ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയുടെ കേസ്സിൽ എന്താണ് നടന്നത്? ആ കേസ്സിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അന്വേഷണം നടത്തണമെന്ന്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പറഞ്ഞു. അതിന്റെ ഭാഗമായി വന്ന ഒരു കേസിൽ ഹൈക്കോടതി സീസറുടെ ഭാര്യയെ പരാമർശിച്ചപ്പോൾ ശ്രീ. കെ. എം. മാണി മന്ത്രിസ്ഥാനം രാജിവച്ചു. ഇവിടെ സീസറുടെ ഭാര്യ സംശയാതീതയാകണമെന്നല്ല, സീസറുടെ ഭാര്യ അഴിമതിയിൽ മുങ്ങിക്കിടക്കുകയാണ്. അഴിമതിയിൽ മുങ്ങിക്കിടക്കുന്ന ഒരു മന്ത്രിയാണ് ഇന്ന് മന്ത്രിസഭയിൽ ഇരുന്ന് വേറൊരു വകുപ്പ് നിയന്ത്രിക്കുന്നത്. കുറ്റാരോപിതനായ ഒരാൾ, വിചാരണ നേരിടേണ്ട ഒരാൾ ഈ മന്ത്രിസഭയിൽ ഇരിക്കുന്നതിന് എന്ത് സാംഗത്യമാണുള്ളത്? നമ്മുടെ നാട്ടിൽ എന്നെങ്കിലും ഇങ്ങനെയൊരു കാര്യം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദിന്റെയും ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെയും മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയും കാര്യത്തിൽ ഹൈക്കോടതിയുടെ സ്റ്റേ ഓർഡറെങ്കിലുമുണ്ട്. ഈ കേസിന് അങ്ങനെ ഒന്നുമില്ല. ഈ റിപ്പോർട്ട് കോടതിയിൽ സമർപ്പിക്കണ്ടേ; ഇത് കോടതിയിൽ സമർപ്പിക്കാതെ വച്ച് താമസിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? ഇവർ പറയുന്ന എല്ലാ കാര്യത്തിനും ഏറാൻ മൂളുന്ന വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർക്കുപോലും ഈ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിക്കാൻ പറ്റില്ല എന്നുള്ള നിഗമനത്തിൽ എത്തേണ്ടിവന്നെങ്കിൽ എത്ര വ്യക്തമായ തെളിവുകളാണ് ഈ മന്ത്രിക്കെതിരെയുള്ളതെന്ന് നമ്മൾ ആലോചിക്കണം. അങ്ങനെയുള്ള ഒരാൾ മന്ത്രിസഭയിൽ തുടരാൻ പാടില്ല. ജനാധിപത്യത്തിന് ചില ധാർമ്മികതകളുണ്ട്. അതൊരു വ്യക്തിയുടെ ധാർമ്മികതയല്ല. ജനാധിപത്യത്തിന് പൊതുവായുള്ള ധാർമ്മികതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ലാൽ ബഹദൂർ ശാസ്ത്രി മുതൽ ഇങ്ങോട്ട് ഒട്ടനവധി ആളുകൾ കേന്ദ്രത്തിലും സംസ്ഥാനത്തും രാജിവച്ചത്. ഈ മന്ത്രിസഭയിൽ ഇത്രയേറെ അഴിമതി നിറഞ്ഞ, കളങ്കിതരായ മന്ത്രിമാരുണ്ടായിട്ടും ഒരാളെങ്കിലും സ്വമേധയാ രാജിവച്ചോ? ശ്രീ. കെ. ബാബുവിന്റെ രാജിക്കത്ത് എന്തിനാണ് മുഖ്യമന്ത്രി പോക്കറ്റിലിട്ടുകൊണ്ട് നടന്നത്? ആ രാജിക്കത്ത് സ്വീകരിച്ചാൽ അടുത്ത രാജി തന്റേതാകുമെന്ന് അറിയാവുന്നതുകൊണ്ടാണ് മുഖ്യമന്ത്രി അത് പോക്കറ്റിലിട്ടുകൊണ്ട് അഞ്ചുദിവസം നടന്ന് സ്റ്റേ ഓർഡർ വാങ്ങി ശ്രീ. കെ. ബാബുവിനോട് മന്ത്രിയാകാൻ പറഞ്ഞത്. അതിനുശേഷം ശ്രീ. കെ. എം. മാണിയോടും വേണമെങ്കിൽ മന്ത്രിയായിക്കൊള്ളാൻ മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു. അതിന് താൻ ഇല്ലെന്നും ഒരു ബലത്തിലും തനിക്ക് മന്ത്രി സ്ഥാനം വേണ്ടെന്നും ശ്രീ. കെ. എം. മാണി പറഞ്ഞു. ഇവർക്കെല്ലാം പല നീതികളാണ്. കോൺഗ്രസുകാരനായ ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശാണ് ജനിച്ചപ്പോൾ മുതൽ കോൺഗ്രസുകാരനായ ഒരാളുടെ കയ്യിൽനിന്നും കൈക്കൂലി വാങ്ങിച്ചത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആ ആരോപണം വന്നതിനുശേഷം കേസ് അന്വേഷിക്കാനോ നടപടി സ്വീകരിക്കാനോ കെ.പി.സി.സി. തയ്യാറായോ? പരസ്യമായി ആരോപണം ഉന്നയിച്ചുവെന്ന് പറഞ്ഞ് ശ്രീ. അബ്ദുൾ റഹിമാന്റെ പേരിൽ നടപടി സ്വീകരിച്ചു, അതാണുണ്ടായത്. ഇപ്പോൾ ഈ അന്വേഷണത്തിൽനിന്ന്, ഈ കുറ്റത്തിൽനിന്ന് രക്ഷപ്പെടാൻ ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശിന് സാധിക്കില്ല. അദ്ദേഹം മന്ത്രിയായി തുടരുന്നത് ഈ നാടിന് കളങ്കമാണ്. അറേബ്യയിലെ മുഴുവൻ സുഗന്ധദ്രവ്യങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന് പൂശിയാലും ഈ അഴിമതിയുടെ വൃത്തികെട്ട മണം, കറ മായ്ക്കാൻ പറ്റില്ല എന്നുള്ളത് ഇവർ മനസ്സിലാക്കണം. അതുകൊണ്ട് ഈ നാടിന് എന്തെങ്കിലും മാതൃക കാണിക്കാൻ, ഈ ഗവൺമെന്റോ യു.ഡി.എഫ്.-ഓ കോൺഗ്രസ് നേതൃത്വമോ തയ്യാറുണ്ടെങ്കിൽ ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് രാജിവച്ച് പുറത്തുപോയി കുറ്റവിചാരണ നേരിടണം. ഈ സ്ഥിതി വിശേഷം സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല) : സർ, എന്റെ സുഹൃത്തായ ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് ഇവിടെ പറഞ്ഞതിൽ വസ്തുതാവിരുദ്ധമായ ചില കാര്യങ്ങൾ കൂടിയുണ്ട്. ഈ കേസിന്റെ ചരിത്രമാണ് ഞാൻ മറുപടിയിൽ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഈ കേസിന്റെ അന്വേഷണഘട്ടത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് ഇടപെട്ടിട്ടില്ല, ഇടപെടാൻ പാടുള്ളതല്ല. ഈ വിഷയത്തിൽ further investigation നടന്നത് കോടതിയുടെ അനുമതിയോടുകൂടിയാണ്. അതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ചതായി യാതൊരു വിവരവും ഗവൺമെന്റിന് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ തീരുമാനമെടുത്തോ ലീഗൽ അഡ്വൈസർ തീരുമാനമെടുത്തോ എന്നൊക്കെയുള്ളത് നടപടിക്രമങ്ങളുടെ ഭാഗമാണ്. അത് ഗവൺമെന്റ് അറിയേണ്ട കാര്യമില്ല. അത്തരം കാര്യങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുന്നിലില്ല. കോടതിയിൽ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുമ്പോഴാണ് ഗവൺമെന്റ് അറിയുന്നത്. 2004-2006-ൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് രാഷ്ട്രീയപ്രേരിതമായി എടുത്ത ഒരു കേസാണിത്. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്, ഇവിടെ ആർക്കും റേഷൻകട മൊത്ത വ്യാപാര ഡിപ്പോ അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് മറുപടി പറയുമ്പോൾ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ പറയുന്നതാണ്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽവന്ന സമയത്ത് രാഷ്ട്രീയപ്രേരിതമായി എടുത്ത കേസാണിത്. .....(ബഹളം)..... 28-2-2011-ൽ കോടതിയിൽ കുറ്റപത്രം സമർപ്പിക്കുകയും ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് ജാമ്യമെടുക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം കോടതിയുടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അനുമതിയോടുകൂടിയാണ് തുടരന്വേഷണത്തിന് ഉത്തരവിട്ടത്. അങ്ങനെ ചെയ്യാനുള്ള എല്ലാ അധികാരവും ഗവൺമെന്റിനുണ്ട്. നമ്മുടെ നിയമം അനുസരിച്ച് ഒരു കേസിലും പുനരന്വേഷണമില്ല, തുടരന്വേഷണമാണുള്ളത് എന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. അതാണ് ഇവിടെ നടത്തിയത്. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഈ ആരോപണം നിലനിൽക്കുമ്പോഴും ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ നേരിട്ടു. ബഹുഭൂരിപക്ഷത്തോടെ 14800-ലധികം വോട്ടുകൾക്കാണ് അദ്ദേഹം വിജയിച്ചത്. ഈ കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കോടതിയിൽ കുറ്റപത്രം സമർപ്പിച്ചശേഷവും അദ്ദേഹം തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ നേരിട്ടു. അദ്ദേഹത്തെ പരാജയപ്പെടുത്താൻ ഇടതുപക്ഷജനാധിപത്യ മുന്നണി എല്ലാ അടവുകളും പയറ്റിയെങ്കിലും അദ്ദേഹം 8000-ലധികം വോട്ടുകളുടെ ഭൂരിപക്ഷത്തോടുകൂടിയാണ് വീണ്ടും വിജയിച്ചുവന്നത്. നിങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച ഈ രാഷ്ട്രീയ ആരോപണം തെറ്റാണെന്ന് തെളിയിച്ചുകൊണ്ട് കോന്നിയിലെ ജനങ്ങൾ ബഹുഭൂരിപക്ഷത്തോടെ ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശിനെ വിജയിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ജനകീയ കോടതിയിൽ അഗ്നിശുദ്ധി വരുത്തിയാണ് ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് മന്ത്രിയായത്. ഇവിടെ ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് ആവശ്യമില്ലാത്ത ആരോപണങ്ങളാണ് ഉന്നയിക്കുന്നത്. .....ബഹളം..... 11 വർഷക്കാലം നീണ്ടുനിന്ന ഒരു കേസ് ജനങ്ങളുടെ മധ്യത്തിൽ, ജനകീയ കോടതിയിൽ വിചാരണ ചെയ്തപ്പോൾ ജനങ്ങൾ ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശിന് അനുകൂലമായിട്ടാണ് വിധി രേഖപ്പെടുത്തിയത്. അദ്ദേഹം മന്ത്രിയായതിനെപ്പറ്റിയും പറയുകയുണ്ടായി. ജനങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുത്ത ഒരാളിന് മന്ത്രിയാകാം. നിയമപരമായ മറുകാര്യങ്ങൾ നിയമപരമായി നേരിടും. വിജിലൻസ് ഡയറക്ടറെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പിന് നല്ല അഭിപ്രായമാണുള്ളത്. അതിൽ എനിക്ക് ഒരുപാട് സന്തോഷമുണ്ട്. വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ ശ്രീ. ശങ്കർ റെഡ്ഡി കോൺഗ്രസ്സ് മന്ത്രിയുടെ ബന്ധുവാണെന്ന് ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് പത്രസമ്മേളനത്തിൽ പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെയൊരു മന്ത്രിയുമില്ല, ശ്രീ. ശങ്കർ റെഡ്ഡിക്ക് അങ്ങനെയൊരു ബന്ധുവുമില്ല. ആരോപണം ഉന്നയിക്കുന്നത് വസ്തുതകൾ മനസ്സിലാക്കി വേണം. ..... (ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സംസാരിക്കുമ്പോൾ പ്രതിപക്ഷം ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഒരു ഭാഗത്തുനിന്നും ബഹളമുണ്ടായില്ല. എല്ലാവരും പ്രസംഗം ശ്രദ്ധിച്ചുകേട്ടുകൊണ്ടാണിരുന്നത്. ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറയണ്ടേ? മറുപടി പറയുമ്പോൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിങ്ങൾ ഇങ്ങനെ ബഹളമുണ്ടാക്കാമോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുന്ന മറുപടി നിങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കണം. സ്കൂളുകളിൽ കൊച്ചുകുട്ടികൾ ബഹളം ഉണ്ടാക്കുന്നതുപോലെ ബഹളം ഉണ്ടാക്കരുത്. ഇത് നിയമസഭയാണ്. നിയമസഭയ്ക്കൊരു അന്തസ്സുണ്ട്. അത് കാത്തുസൂക്ഷിക്കണം.

<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല</u> : സർ, വിജിലൻസ് ഡയറക്ടറായ ശ്രീ. ശങ്കർ റെഡ്ഡി കോൺഗ്രസ്സ് മന്ത്രിയുടെ ബന്ധുവാണെന്ന് പത്രസമ്മേളനത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് പറയുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം കോൺഗ്രസ് മന്ത്രിയുടെ ബന്ധുവല്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മകളെ കല്ല്യാണം കഴിച്ചത് തെലുങ്കുദേശം മന്ത്രിയുടെ മകനാണ്. തെലുങ്കുദേശവും സി.പി.ഐ.(എം)-ഉം ആയിട്ടാണ് എല്ലാക്കാലവും കൂട്ടുകെട്ട്, കോൺഗ്രസുമായി ഒരു കാലത്തും കൂട്ടുകെട്ട് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. ശ്രീ. ശങ്കർ റെഡ്ഡി കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും സമർത്ഥനായൊരു പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ്. അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി ഒരാരോപണവും നിലവിലില്ല. ഇപ്പോഴെങ്കിലും ശ്രീ. ശങ്കർ റെഡ്ഡി നല്ല ആളാണെന്ന് ശ്രീ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് പറഞ്ഞതിൽ എനിക്ക് സന്തോഷമുണ്ട്. ഓരോ കേസെടുക്കുമ്പോഴും അതിന്റെ മെരിറ്റ് അനുസരിച്ചാണ് വിജിലൻസ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. വിജിലൻസ് ആരെയും സഹായിക്കുകയോ ആരെയും എതിർക്കുകയോ ഇല്ല. കാരണം വിജിലൻസിന്റെ എല്ലാ നടപടികളും കോടതിയുടെ സൂക്ഷ്മണിക്ക് വിധേയമാണ്. അത് കോടതി പരിശോധിക്കും. അതുകൊണ്ട് വിജിലൻസ് എടുക്കുന്ന ഓരോ കേസിലും അതിന്റെ മെരിറ്റ് അനുസരിച്ച് മാത്രമേ ഡയറക്ടർക്ക് തീരുമാനമെടുക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഈ കേസന്വേഷണം സംബന്ധിച്ച് വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ തീരുമാനമെടുത്തോ എന്നുള്ളത് ഞാൻ ചോദിച്ചിട്ടില്ല, ഗവൺമെന്റിന് അതറിയേണ്ട കാര്യവുമില്ല. ഈ കേസിൽ ഇതുവരെയും കോടതിയിൽ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുമില്ല.

<u>ശ്രീ. മാത്യു ടി. തോമസ്</u> : സർ, ഓരോ കേസും അതിന്റെ മെരിറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് തീരുമാനിക്കുന്നതെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശിനെ പ്രതിപ്പട്ടികയിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കാൻ പറ്റില്ലെന്ന് വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ തീരുമാനിച്ചത് മെരിറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്ന് അങ്ങ് സമ്മതിക്കുമോ?

GPM. 2/243/2020-43

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

10.00 AM]

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല : സർ, വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ ഏത് തീരുമാനമെടുത്തുവെന്നുള്ളത് ഗവൺമെന്റിന് അറിയില്ല. 2006 മുതൽ നടക്കുന്നൊരു കേസാണിത്. ഇതിനകത്ത് നിരവധി നിയമോപദേശങ്ങളും നടപടികളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ അഭിപ്രായങ്ങൾ തേടാറുണ്ട്. ഇതൊക്കെ ഒരു കേസിന്റെ പ്രോസസ്സാണ്. കോടതിയുടെ സ്ക്രൂട്ടിണിക്ക് വിധേയമായിട്ടാണ് വിജിലൻസ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. കോടതിയിൽ ഇതുവരെ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചതായി ഗവൺമെന്റിന് യാതൊരു അറിവുമില്ല. രാഷ്ട്രീയപ്രേരിതമായി ഇടതുമുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തെടുത്ത കേസാണിത്. ഈ കേസിന്റെ കുറ്റപത്രം സമർപ്പിക്കുന്നത് എന്നാണെന്ന് അറിയാമോ? ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലാവധി തീരുന്നതിന് രണ്ടുദിവസം മുമ്പ്, തെരഞ്ഞെടുപ്പിന് തൊട്ടുമുമ്പാണ്. ഞാൻ ഒരു ആരോപണവും ഉന്നയിക്കുന്നതല്ല, ഇതാണ് ഇതിന്റെ വസ്തുത. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് ജനങ്ങൾ അംഗീകരിച്ച ഒരു നേതാവാണ്. ഈ കേസ് നിലനിൽക്കുമ്പോഴും അദ്ദേഹത്തെ ജനങ്ങൾ ബഹുഭൂരിപക്ഷത്തോടുകൂടി വിജയിപ്പിച്ചതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇവിടെ അസാധാരണമായ യാതൊരു സാഹചര്യവും നിലവിലില്ല. ലീഗൽ നടപടിക്രമങ്ങളനുസരിച്ചാണ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. ലീഗൽ ഓപ്ഷൻസ് ഇനിയും ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശിന്റെ മുന്നിലുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന് ഇഷ്ടമുണ്ടെങ്കിൽ അത് സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. ഈ കേസിൽ കോടതിയിൽ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സഭാനടപടികൾ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട യാതൊരു ഗുരുതര അവസ്ഥയും നിലവിലില്ല.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് : സർ, ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജയിച്ചതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജയിച്ചാൽ ക്രിമിനൽ നടപടികളിൽനിന്ന് ഒഴിവാകാൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല : സർ, ജനങ്ങളുടെ കോടതിയാണ് ഏറ്റവും അവസാനത്തേത്. ജനങ്ങളുടെ കോടതിയിൽ രണ്ടുതവണ അഗ്നിശുദ്ധി വരുത്തിയ രാഷ്ട്രീയ നേതാവാണ് ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്. അതുകൊണ്ട് കേസ് ഇല്ലാതാകുമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. നിയമം നിയമത്തിന്റെ വഴിക്ക് പോകട്ടെ. ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് ഉന്നയിച്ച ആരോപണത്തിനാണ് ഞാൻ മറുപടി പറഞ്ഞത്. ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശിനെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിയോജക മണ്ഡലത്തിലെ ജനങ്ങൾ വമ്പിച്ച ഭൂരിപക്ഷത്തോടെ വിജയിപ്പിച്ചു എന്ന കാര്യമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

റവന്യൂവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്) : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് ഇന്ന് എനിക്കെതിരെ അടിയന്തരപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നു. അദ്ദേഹം പ്രഗത്ഭനായ ഒരു അഭിഭാഷകനാണെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അക്കാര്യത്തിൽ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ ബഹുമാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം എനിക്കെതിരെ ഒരു ആക്ഷേപം സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ, അദ്ദേഹം ഇതുസംബന്ധിച്ച എല്ലാ കാര്യങ്ങളും അന്വേഷിച്ചിട്ടാണോ ആക്ഷേപമുന്നയിച്ചത് എന്ന് എനിക്ക് സംശയമുണ്ട്. ഞാൻ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും വിശദമായി പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. കാരണം ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിയുടെ മുന്നിലുള്ള വിഷയമായതിനാൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ സഭയിൽ പറയുന്നത് ശരിയല്ല. എങ്കിലും ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് ഇവിടെ ചില കാര്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒന്നുരണ്ട് കാര്യങ്ങൾ മാത്രം സൂചിപ്പിക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉമ്മൻ ചാണ്ടി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന 2004-2006 കാലഘട്ടത്തിൽ ഞാൻ ഭക്ഷ്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പ മന്ത്രിയായിരുന്നു. അന്ന് റേഷൻ മൊത്തവ്യാപാര ഡിപ്പോകൾ അനുവദിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കോഴിക്കോടുനിന്ന് ഹോൾസെയിൽ ഡിപ്പോകളുടെ പ്രസിഡന്റ് എന്ന നിലയിൽ ശ്രീ. അബ്ദുൾ റഹിമാൻ ഒരു അപേക്ഷ നൽകിയതായിട്ടാണ് എന്റെ ഓർമ്മ. ലഭിച്ച അപേക്ഷകൾ പരിശോധന നടത്തുന്നതിനായി വകുപ്പിന് കൊടുക്കുകയും വകുപ്പിൽനിന്നും ലഭിച്ച ശിപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓമശ്ശേരി കേന്ദ്രമാക്കി ഒരു ഡിപ്പോ അനുവദിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രോസസ്സ് നടത്താൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. റേഷൻ മൊത്തവ്യാപാര ഡിപ്പോ അനുവദിക്കാനായുള്ള അപേക്ഷ ക്ഷണിക്കുന്നത് ഭക്ഷ്യസിവിൽ സപ്ലൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രിയോ വകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥരോ അല്ല. അപേക്ഷ ക്ഷണിക്കുന്നതും പരിശോധന നടത്തുന്നതുമൊക്കെ അതാത് ജില്ലാകളക്ടർമാരുടെ ചുമതലയിൽ നടക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളാണ്. റേഷൻ മൊത്തവ്യാപാര ഡിപ്പോയ്ക്കുവേണ്ടി അപേക്ഷ ക്ഷണിക്കുമ്പോൾ അപേക്ഷകൻ ആ പ്രദേശത്തെ താമസക്കാരനായിരിക്കണമെന്ന് നിയമമുണ്ട്. എന്നാൽ ഓമശ്ശേരി ഡിപ്പോയ്ക്കുവേണ്ടി അപേക്ഷ കൊടുത്തത് കാരാശ്ശേരി പഞ്ചായത്തുകാരനായ ശ്രീ. അബ്ദുൾ റഹിമാനാണ്. ആ അപേക്ഷ പരിശോധിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അന്നത്തെ ജില്ലാ കളക്ടർ അപേക്ഷ നിരസിക്കുകയും ഓമശ്ശേരിയിൽനിന്നും നിയമാനുസൃതം അപേക്ഷ കൊടുത്ത ആളിന് ഡിപ്പോ അനുവദിക്കുകയുമാണ് ചെയ്തത്. അത് ആരാണെന്ന് എനിക്ക് ഇപ്പോഴും അറിയില്ല. ഞാൻ 25 ലക്ഷം രൂപ ചോദിച്ചു എന്ന ആക്ഷേപമാണ് എന്നെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞത്, അല്ലാതെ 25 ലക്ഷം രൂപ വാങ്ങിയെന്നല്ല പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞതിന്റെ പേരിൽ ചോദിച്ചു എന്നത് ഞാൻ സ്വീകരിക്കട്ടെ. ഓമശ്ശേരിയിൽ ജില്ലാകളക്ടർ നിയമാനുസൃതം അനുവദിച്ച റേഷൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മൊത്തവ്യാപാര ഡിപ്പോ ശ്രീ. അബ്ദുൾ റഹിമാൻ പരാതി കൊടുത്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ക്യാൻസൽ ചെയ്തു. അതിനുശേഷം എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ ശ്രീ. അബ്ദുൾ റഹിമാൻ അപ്പീൽ കൊടുത്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആ ഡിപ്പോ അനധികൃതമായി അദ്ദേഹത്തിന് അനുവദിച്ചുകൊടുത്തു. ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ സ്പീക്കറായിരിക്കുമ്പോൾ, ഭക്ഷ്യ സിവിൽ സപ്ലൈസ് വകുപ്പിന്റെ ഡിമാന്റ് ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട്, ഞാൻ 25 ലക്ഷം രൂപ ചോദിച്ചത് കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടാണ് ശ്രീ. അബ്ദുൾ റഹിമാന് റേഷൻ മൊത്തവ്യാപാര ഡിപ്പോ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കാത്തത് എന്ന ആക്ഷേപം ഉന്നയിച്ച നിങ്ങൾ ഓമശ്ശേരി ഡിപ്പോയ്ക്കുവേണ്ടി അപേക്ഷ ക്ഷണിച്ചപ്പോൾ കാരാശ്ശേരി പഞ്ചായത്തിലെ താമസക്കാരന് അനധികൃതമായി എങ്ങനെ ഡിപ്പോ അനുവദിച്ചുവെന്ന് ഈ സഭയിൽ പറയണമെന്ന് ഞാൻ തന്നെ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. അന്ന് ഡിമാന്റ് ചർച്ചയുടെ മറുപടി കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം അന്നത്തെ ബഹുമാന്യനായ ഭക്ഷ്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ടെലിഫോൺ സന്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആ ഡിപ്പോ അനുവദിച്ചത് ക്യാൻസൽ ചെയ്തു. ഇപ്പോഴും അത് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോയെന്ന് എനിക്ക് അറിയില്ല. കോടതിയിൽ കേസ് വന്നിട്ടുള്ള നിലയിലാണെങ്കിൽ, സ്വാഭാവികമായും ഈ സഭയിലുള്ള എത്രയോ ആളുകൾ കേസിലെ പ്രതികളാണ്, ഞാൻ മാത്രമാണോ? അടൂർ പ്രകാശ് 25 ലക്ഷം രൂപ ചോദിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിങ്ങൾ ടെലഫോൺ സന്ദേശത്തിലൂടെ എഫ്.ഐ.ആർ. ഇടാൻ നിർദ്ദേശം കൊടുത്തു. ഇത് ഞാൻ പറയുന്ന കാര്യമല്ല, എഫ്.ഐ.ആർ-ന്റെ കോപ്പിയെടുത്ത് പരിശോധിച്ചാൽ ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പിന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. ടെലഫോൺ സന്ദേശം എവിടെനിന്ന് വന്നു എന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ആ സന്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എഫ്. ഐ. ആർ. ഇട്ടതു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ അവസാന കാലഘട്ടത്തിൽ, ഫെബ്രുവരി മാസം 28-നോ 29-നോ ആണെന്നാണ് എന്റെ ഓർമ്മ, അന്നത്തെ വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ റിട്ടയർ ചെയ്യുന്നതിന്റെ തലേദിവസം ചാർജ് ഷീറ്റ് കൊടുക്കാൻവേണ്ടി നിർദ്ദേശം കൊടുത്തു. ആ കേസിൽ ഞാൻ കോടതിയിൽനിന്ന് ജാമ്യം എടുത്തിട്ടുണ്ട് എന്ന കാര്യം മറച്ചുവച്ചിട്ടില്ല. നിയമസഭയിലേയ്ക്ക് മത്സരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ അക്കാര്യം ഞാൻ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിരുന്നു. ഈ കേസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എനിക്കെതിരെ എഫ്. ഐ. ആർ. ഇട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് ഞാൻ അന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. ഇതൊരു പുതിയ കാര്യമായി കൊണ്ടുവരുന്നത് എന്തിനാണെന്ന് എനിക്ക്, മനസ്സിലാകുന്നില്ല. റിട്ട് പെറ്റിഷൻ (സിവിൽ) 33565/2008 നമ്പരായി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിൽ ഒരു കേസ് വന്നു. എന്നോടൊപ്പം രണ്ടാം

പ്രതിയാക്കിയിരിക്കുന്ന എന്റെ അന്നത്തെ പി.എസ്. ആയിരുന്ന ശ്രീ. രാജുവിനെ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ സസ്പെൻഡ് ചെയ്തു. അതിനെ ചോദ്യം ചെയ്തുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിൽ പോയി. അഡ്വക്കേറ്റ് എന്ന നിലയിൽ അതിന്റെ വിധിപ്പകർപ്പ് എടുക്കാൻ അങ്ങേയ്ക്ക് കഴിയുമല്ലോ. അങ്ങേയ്ക്ക് അത് പരിശോധിക്കാനുള്ള എല്ലാ അവകാശങ്ങളും ഉള്ളതാണ്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ ഉത്തരവിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, 'in the light of the above, it is clear that the order of suspension amounts to abuse of power and victimization' എന്നാണ്. അതാരാണ് ചെയ്തത്? അതിനെക്കുറിച്ച് ഞാൻ കൂടുതൽ പറയുന്നില്ല. കോടതിയുടെ പരാമർശം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുവെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത് ശരിയല്ലെന്നാണ് ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പിന്റെ ആക്ഷേപം. അത് തീരുമാനിക്കേണ്ടത് മുഖ്യമന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയാണ്. ഒരു കാര്യം ഞാൻ പറയുന്നു, വെറുതെ ആക്ഷേപം ഉന്നയിച്ച് പുകമറ ഉണ്ടാക്കിയതുകൊണ്ട് ആ ആക്ഷേപത്തിനു മുന്നിൽ തലകുനിച്ച് പോകുമെന്ന് കരുതണ്ട. എന്നെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയും ചില കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. കോന്നിയിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ഞാൻ ആരാണെന്നും, എന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്താണെന്നും നന്നായി അറിയാമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് 1996-ൽ എൽ.ഡി.എഫ്. സ്ഥാനാർത്ഥിക്കെതിരെ 806 വോട്ടിന്റെ ഭൂരിപക്ഷത്തോടെ ഈ സഭയിൽ വന്നത്. എനിക്കെതിരെ ഈ ആക്ഷേപം ഉന്നയിച്ച് പ്രചരണം നടത്തിയ അവസരത്തിൽ 14895 വോട്ടിന്റെ ഭൂരിപക്ഷത്തോടുകൂടിയാണ് ഞാൻ ജയിച്ചുവന്നത്. ഓടിളക്കി വന്നതല്ല; ജനങ്ങളുടെ അംഗീകാരം വാങ്ങിക്കൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ സഭയിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഇതുപോലെ എന്തെങ്കിലും ആക്ഷേപം പറയുമ്പോൾ പുറകിലോട്ടോടുമെന്ന് കരുതണ്ടെന്ന് മാത്രമേ എനിക്ക് ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറയാനുള്ളൂ.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u> : ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെയും റവന്യൂവും കയറും വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെയും വിശദീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അവതരണാനുമതി നിഷേധിക്കുന്നു.

<u>ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ</u> : സർ, ഇവിടെ നടന്ന ചർച്ചകളിൽ ബഹുമാന്യനായ ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി നടത്തിയിട്ടുള്ള വിശദീകരണം അദ്ദേഹത്തിനുതന്നെ ബോദ്ധ്യമാകുമെന്ന് ഞാൻ കണക്കാക്കുന്നില്ല. ഇത്തരത്തിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഒരു സംഭവം നടന്നതായി ഗവൺമെന്റിന് അറിയില്ലെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംഭാഷണത്തിൽ വിശദീകരിച്ചത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് ഈ ലോകത്തെ ഗവൺമെന്റാണോ, പരലോകത്തെ ഗവൺമെന്റാണോയെന്ന് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. പഞ്ചേന്ദ്രിയങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെട്ട്, അന്ധ-ബധിര-മൂകരെപ്പോലെയുള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റായി ഈ ഗവൺമെന്റ് മാറിക്കഴിഞ്ഞു. ഗവൺമെന്റിന്റെ വിശദീകരണ മറുപടിയിൽ ഈ കേസ് രാഷ്ട്രീയ പ്രേരിതമാണെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ടാണ് ഇത് പരലോകത്തെ ഗവൺമെന്റാണോയെന്ന് ചോദിച്ചത്. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല, ശ്രീ. അബ്ദുൾ റഹിമാൻ ഏത് രാഷ്ട്രീയപാർട്ടിക്കാരനാണ്? ഇന്നും, അന്നും, എന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാവ് ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരുടെ കുടുംബപാരമ്പര്യം നോക്കിയാൽ അതെല്ലാവർക്കുമറിയാം. അബ്ദുൾ റഹിമാൻ ഏത് രാഷ്ട്രീയപാർട്ടിക്കാരനാണെന്ന് മന:സാക്ഷിയുള്ള കോൺഗ്രസ്സുകാർ നെഞ്ചത്ത് കൈവച്ച് ചോദിക്കട്ടെ. അദ്ദേഹം രാഷ്ട്രീയ പ്രേരിതമായിട്ടുള്ള ഇടപെടലുകൾ നടത്തിയിട്ടുള്ള ആളാണെങ്കിൽ ആ രാഷ്ട്രീയം നിങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ? അത് കോൺഗ്രസ് രാഷ്ട്രീയമല്ലേ? തനിക്ക് നേരിട്ടുണ്ടായ അനുഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ലേ അദ്ദേഹം പരാതി കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഞങ്ങൾ ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞ് പരാതി കൊടുപ്പിച്ചതല്ല. അദ്ദേഹം കൊടുത്ത പരാതിയാണ്. ആ പരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് വി.സി. 2/2008/എൻ.ആർ.കെ. നമ്പർ ആയി 20-2-2008-ൽ കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തത്. 28-2-2011-ൽ കോഴിക്കോട് വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ കേസ്സന്വേഷണം നടത്തിയതിനുശേഷം അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കുറ്റപത്രം സമർപ്പിച്ചു. ആ കുറ്റപത്രത്തിൽ ഒന്നാംപ്രതിയാണ് ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്. എഫ്.ഐ.ആർ. എടുത്തതിന് അതിന്റേതായ ഗൗരവമുണ്ട്. കുറ്റപത്രത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല; എഫ്.ഐ.ആർ.-ന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ശ്രീ. കെ. എം. മാണി രാജി വയ്ക്കേണ്ടിവന്നത്. എഫ്.ഐ.ആർ. അന്വേഷണത്തിൽ മാറുകയോ മാറാതിരിക്കുകയോ ചെയ്യാം. കുറ്റപത്രത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട സാഹചര്യത്തിലാണ് യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് വന്നതും ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് മന്ത്രിയായതും. കഴിഞ്ഞ നാലര വർഷത്തിനിടയിൽ തുടരന്വേഷണത്തിന്റെ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുകയും അന്വേഷണം നടത്തി മന്ത്രി പ്രതിയല്ലെന്ന് റിപ്പോർട്ട് വാങ്ങാൻ നോക്കുകയും ചെയ്തു. കോഴിക്കോട് വിജിലൻസ് അഡ്വൈസറുടെ ഉപദേശത്തിന് കൊടുത്തു. ആദ്യമെടുത്ത കുറ്റപത്രം നിലനിൽക്കുന്നതാണെന്നും മന്ത്രിയെ പ്രതിയല്ലാതാക്കി കൊണ്ടുള്ള റിപ്പോർട്ട് തള്ളിക്കളയണമെന്നും അതിന് നിയമപ്രാബല്യമില്ലെന്നും വിജിലൻസ് അഡ്വൈസർ പറഞ്ഞു. പല തോന്ന്യാസങ്ങൾക്കും കൂട്ടുനിൽക്കുന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആളായിരുന്നിട്ടും അദ്ദേഹത്തിനുപോലും തള്ളിക്കളയേണ്ടി വന്നുവെന്നുള്ളതാണ് ഈ പ്രശ്നത്തിന്റെ ഗൗരവം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത്. സാധാരണ കൊലയാളികളായിട്ടുള്ള ആളുകൾപോലും ചില പ്രത്യേക കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുമ്പോൾ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടും. അങ്ങനെ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടുന്ന വിധത്തിൽ റിപ്പോർട്ട് നിരാകരിച്ചു. ആ സാഹചര്യം ഗവൺമെന്റിന് അറിയില്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് മനുഷ്യരുടെ ഗവൺമെന്റല്ലേ; പരലോകത്തെ ഗവൺമെന്റാണോയെന്ന് ഞാൻ ചോദിച്ചത്. എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല ഗവൺമെന്റിന് അറിയില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ് മനഃസാക്ഷിക്ക് വിരുദ്ധമായി, സത്യസന്ധമല്ലാത്ത പ്രസ്താവന നടത്തി.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u> : അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് അവതരണാനുമതി ചോദിച്ചു കൊണ്ടുള്ള പ്രസംഗമല്ല നടത്തുന്നത്; വാക്കൗട്ട് പ്രസംഗമാണ്. അഞ്ച് മിനിട്ടായി. പ്ലീസ്....

<u>ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മ</u> : സർ, ഞാൻ കൺക്ലൂഡ് ചെയ്യാം. രാഷ്ട്രീയ പ്രേരിതമാണെന്ന അടിസ്ഥാനരഹിതമായ ആക്ഷേപം ഉന്നയിച്ച് സങ്കുചിത രാഷ്ട്രീയ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കാനുള്ള മറുപടിയാണ് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല ഇവിടെ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. നിയമം നിയമത്തിന്റെ വഴിക്ക് പോകുമെന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറയുന്നത്. ഏത് കാര്യം വരുമ്പോഴും അദ്ദേഹം കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളോടും പ്രതിപക്ഷത്തോടും ചോദിക്കുന്നത് എന്തെങ്കിലും തെളിവുണ്ടോയെന്നാണ്. 28-2-2011-ൽ കോഴിക്കോട് വിജിലൻസ് കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ച കുറ്റപത്രത്തിൽ ഒന്നാംപ്രതിയാണ് ശ്രീ. അട്ടർ പ്രകാശ് എന്നതിനെക്കാൾ വേറെയെന്ത് തെളിവാണ് വേണ്ടത്? ഈ തെളിവ് കാണാതിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് പഞ്ചേന്ദ്രിയങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റാണ് ഈ ഗവൺമെന്റെന്ന് പറയേണ്ടിവരുന്നത്. കുറ്റകൃത്യം നടത്തിയ, സത്യപ്രതിജ്ഞാ ലംഘനം നടത്തിയ, ഭരണഘടനാ ലംഘനം നടത്തിയ, കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിന് കൂട്ടുനിന്ന് അതിന് നേതൃത്വം കൊടുത്ത ഒരു മന്ത്രിക്ക് മന്ത്രിസ്ഥാനത്ത് തുടരാൻ ധാർമ്മികമായി, ഭരണഘടനാപരമായി, നിയമപരമായി അവകാശമില്ലെന്ന ആവശ്യത്തെ നിരാകരിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റ് നയത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. എസ്. ശർമ്മയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി.)

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ : സർ, ഇവിടെ ഭരണഘടനാ വ്യവസ്ഥതന്നെ തകർന്നിരിക്കുകയാണ്. അതല്ലെങ്കിൽ ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ അടൂർ പ്രകാശിന് മന്ത്രിയായി തുടരാൻ കഴിയുമായിരുന്നില്ല. ഈ കേസ് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കെട്ടിച്ചമച്ചതാണെന്ന രീതിയിലായിരുന്നു ബഹുമാന്യനായ ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ വിശദീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. രാഷ്ട്രീയപ്രേരിതമായാണ് ഈ കേസ് വന്നതെന്ന് അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചു. ഇവിടെ നടന്ന വിശദമായ ചർച്ചയിൽ ഒരുകാര്യം നല്ലതുപോലെ ബോധ്യപ്പെട്ടതാണ്. ഈ പരാതി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് അദ്ദേഹത്തിന്റെതന്നെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട, ദീർഘകാല പാരമ്പര്യമുള്ള കോൺഗ്രസ് കുടുംബത്തിലെ അംഗമായ ശ്രീ. അബ്ദുൾ റഹിമാൻ ആണെന്ന് ഇവിടെ എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. അദ്ദേഹം പരാതി നൽകിയില്ലെങ്കിൽ ഇങ്ങനെയൊരു കേസ്സുണ്ടാകുമോ; പരാതി അദ്ദേഹത്തെക്കൊണ്ട് ആരെങ്കിലും കൊടുപ്പിച്ചതാണെങ്കിൽ തുടരന്വേഷണം അവിടെ നടക്കുമ്പോൾ, അല്ലെങ്കിൽ ഇതിന്റെ അന്വേഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഘട്ടത്തിൽ അദ്ദേഹം അതിനാവശ്യമായ രീതിയിലുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് സമർപ്പിക്കുമോ? അദ്ദേഹത്തോട് 25 ലക്ഷം രൂപ കൈക്കൂലി ആവശ്യപ്പെട്ടുവെന്ന കാര്യം അദ്ദേഹംതന്നെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതാണ്. ഈ കാര്യങ്ങളൊക്കെ പച്ചയായി ബോധ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഇത് വളരെ പഴക്കമുള്ള കേസ്സാണെന്നും 10 വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പുള്ളതാണെന്നും പറഞ്ഞാൽ സാധാരണഗതിയിൽ മലബാറിൽ 'പാമ്പ് കടിച്ചാൽ പുല്ലിൽ തേച്ചാൽ പോകില്ല, ആ വിഷം അവിടെത്തന്നെ നിൽക്കും, അതിന് ചികിത്സ വേണം' എന്നുപറയുന്നതുപോലെ അതിനാവശ്യമായ നടപടിയുണ്ടാകണം. അതിന്റെ ഭാഗമായി ഇപ്പോൾ പുനരന്വേഷണത്തിന് ശ്രമിച്ചപ്പോൾ നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് തുടരന്വേഷണമാക്കി മാറ്റി. തുടരന്വേഷണത്തിനുശേഷം അതിൽ ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികളെ സ്വാധീനിച്ചുകൊണ്ട് കുറ്റവിമുക്തനാക്കാൻ നടത്തിയ ശ്രമമെല്ലാം പരാജയപ്പെട്ടപ്പോൾ അവസാനമായി ഇപ്പോൾ മന്ത്രിയായി തുടരാനുള്ള എല്ലാ അവകാശവും നഷ്ടപ്പെട്ട ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് ഈ സഭാതലത്തിൽ ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചു, 'ഞാൻ മാത്രമാണോ ഇവിടെ ഇങ്ങനെയൊരു കുറ്റാരോപിതനായിട്ടുള്ള ആൾ'; ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയോടാണ് അദ്ദേഹം ചോദിച്ചത്. 'എന്റെ മുമ്പിലും എന്റെ വലതുവശത്തും എന്റെ പിറകിലുമെല്ലാം ഇരിക്കുകയല്ലേ ഇത്തരം കേസ്സിൽപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ആളുകൾ, അവരൊക്കെ എന്താണ് പറയുന്നത്'? ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിൽ പ്രതിപക്ഷമോ ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പോ രാജിവയ്ക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ

ഒളിച്ചോടാൻ താനില്ല, പറയാനുത്തരവാദപ്പെട്ട ആൾ എന്റെ മുമ്പിലിരിക്കുന്നു, മുഖ്യമന്ത്രി പറയട്ടെ എന്ന്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കുറ്റമാരോപിക്കപ്പെട്ട, ഒന്നാം പ്രതിയായിട്ടുള്ള, തെളിവുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലിപ്പോൾ കോടതിയുടെ മുമ്പിൽ കുറ്റക്കാരനായി കയ്യും കെട്ടി നിൽക്കേണ്ടിവരുന്ന ശ്രീ. അട്ടർ പ്രകാശ് മന്ത്രിയായി തുടരണമോ വേണ്ടയോയെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി തീരുമാനിക്കണമെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. ഇവിടെ ഞാനും ആവശ്യപ്പെടുന്നു, മുഖ്യമന്ത്രി അതിലൊരു തീരുമാനമുണ്ടാക്കണമെന്ന് ഞാനഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഇവിടെ നടത്തിയിട്ടുള്ള എല്ലാ അന്വേഷണങ്ങളും, മുഖ്യമന്ത്രി ഇതുസംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും പറയുമോ എന്നറിയില്ല, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടന്ന എല്ലാ വിഷയങ്ങളും വളരെ സംശയാതീതമായി തെളിയിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. കുറ്റം ചെയ്തിരിക്കുന്നുവെന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അദ്ദേഹമിവിടെ മന്ത്രിയായി തുടരുന്നതിലർത്ഥമില്ല. ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാൻ അനുവാദം നൽകാത്ത അങ്ങയുടെ നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ കക്ഷിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി)

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ് : സർ, ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ശ്രീ. അട്ടർ പ്രകാശ് ഒരു ഭരണഘടനാ സത്യം പറഞ്ഞത്, മുഖ്യമന്ത്രി പറയട്ടെ അദ്ദേഹത്തിന് വിശ്വാസമുള്ളിടത്തോളം കാലം തുടരുമെന്നാണ്. കുറ്റപത്രത്തിൽ പേരു ചേർക്കപ്പെട്ട ഒരാൾ മന്ത്രിയായി തുടരുന്ന ഒരു കീഴ്വഴക്കം കേരളത്തിലുണ്ടാകണമോ എന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നത് ഇപ്പോൾ മുഖ്യമന്ത്രിയാണ്. എഫ്.ഐ.ആർ.-ൽ അല്ല, കോടതിയിൽ സമർപ്പിക്കപ്പെട്ട കുറ്റപത്രത്തിൽ പേരു ചേർക്കപ്പെട്ട ഒരാൾ കേരളത്തിൽ ഇന്നേവരെ മന്ത്രിയായിട്ടുണ്ട് എന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെ ഒരാൾ മന്ത്രിസ്ഥാനത്ത് തുടരുന്ന ഒരു കീഴ്വഴക്കംകൂടി ഈ മന്ത്രിസഭയുടെ തൊപ്പിയിൽ ചേർത്തുവയ്ക്കാൻ മുഖ്യമന്ത്രി ഇഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ടോ എന്നുള്ളതാണ് ഒന്നാമത്തെ പ്രശ്നമായി ഇവിടെ നിൽക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി പ്രതിരോധത്തിനുവേണ്ടി രണ്ടുകാര്യങ്ങളാണ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ഒന്ന്, കാലപ്പഴക്കമുള്ള കേസ്സാണ്, 11 വർഷമായി, എന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. പതിറ്റാണ്ടു കഴിഞ്ഞ നക്സൽ വർഗ്ഗീസ് വധക്കേസ്സിലെ പ്രതികളെ എത്ര നാളുകൾക്കുശേഷമാണ് ശിക്ഷിച്ചതെന്ന് ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ഒന്ന് ഓർക്കുന്നത്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നല്ലതാണ്. രണ്ടാമത് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, വീണ്ടും വീണ്ടും ആ മന്ത്രി ആ മണ്ഡലത്തിൽ ജയിക്കുന്നുവെന്നാണ്. ഫൂലൻ ദേവിയുടെയും ഷിബു സോറന്റെയും പപ്പു യാദവിന്റെയും ഒരവതാരം കേരളത്തിൽ വേണമെന്നാണോ ഈ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ഉദ്ദേശിച്ചതെന്ന് ഞാൻ ന്യായമായി സംശയിച്ചുപോകുകയാണ്. കേരളത്തിൽ മുഖ്യമന്ത്രി ഒരു മന്ത്രിയുടെ രാജി പോക്കറ്റിൽ കുറച്ചുനാൾ കൊണ്ടു നടന്നല്ലോ; ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് മറ്റൊരു കോടതിയുടെ സ്റ്റേ കൊണ്ടുവരുന്നതുവരെ ഒരു രാജിക്കത്ത് വാങ്ങി പോക്കറ്റിലിട്ട് നടന്നുകൂടേ; രാജിക്കത്ത് പോക്കറ്റിൽ കിടക്കുകയേയുള്ളുവെന്ന് ശ്രീ. കെ. ബാബുവിനോട് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടാകും, ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശിന് ചിലപ്പോൾ ആ വിശ്വാസം കാണില്ല, എടുത്ത് പ്രയോഗിച്ചുകളയുമോ എന്ന ഭയമുണ്ടോ എന്നെനിക്കറിയില്ല, ഗ്രൂപ്പ് സമവായത്തെക്കുറിച്ച് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ, സ്റ്റേ കൊണ്ടുവരുന്നതുവരെ ഒരു രാജിക്കത്ത് എന്റെ പോക്കറ്റിലിരിക്കട്ടെയെന്ന് പറയാനുള്ള ആർജ്ജവമെങ്കിലും ഈ മുഖ്യമന്ത്രി കാണിക്കാത്തത് വലിയ കഷ്ടമാണ്. മെറിറ്റിന്മേലാണ് വിജിലൻസ് ഡയറക്ടറുടെ തീരുമാനമെന്നാണ് ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പക്ഷം. അപ്പോൾ ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശിനെ കുറ്റപത്രത്തിൽനിന്ന് നീക്കം ചെയ്യേണ്ടതില്ല, അദ്ദേഹം വിചാരണ നേരിടട്ടെ എന്ന് പറയാൻതക്കവണ്ണം പ്രഥമദൃഷ്ട്യാ ഒരു കേസുണ്ട് എന്നത് മെറിറ്റായി ഈ ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിക്കുന്നുവെന്ന് വ്യക്തമായി കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. പിന്നെയും അദ്ദേഹം മന്ത്രി സ്ഥാനത്ത് തുടരണമെന്ന് പറയുന്നതിലെ യുക്തി എന്താണ്? വളരെ ഗൗരവമുള്ള ഒരു വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാൻ വൈമുഖ്യം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഞാനും എന്റെ കക്ഷിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭ വിട്ട് പുറത്തുപോയി)

<u>മി. സ്പീക്കർ</u> : ഇവിടെ തൊട്ടുമുമ്പ് സി.പി.ഐ. വാക്കൗട്ട് നടത്തിയപ്പോൾ പറഞ്ഞത് ചെയറിന്റെ തീരുമാനത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നുവെന്നാണ്. ചെയറിന്റെ തീരുമാനത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് വാക്കൗട്ട് നടത്താൻ സാധിക്കില്ല. ഇവിടെ സഭ നിർത്തിവച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്ന് ഗവൺമെന്റാണ് പറഞ്ഞത്. ഒരാൾ പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടുനിൽക്കുന്നതിന്റെ ഇടയ്ക്കുകയറി പറയണ്ട എന്നുകരുതിയാണ് ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസിന്റെ പ്രസംഗത്തിനുശേഷം ഇക്കാര്യം പറഞ്ഞത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ : സർ, ഇന്നിവിടെ ജനങ്ങൾക്കാകെ ബോധ്യമുള്ള ഒരു കാര്യമാണ് പ്രതിപക്ഷം അടിയന്തരപ്രമേയത്തിലൂടെ ഉന്നയിക്കാൻ ശ്രമിച്ചത്. കുറ്റപത്രത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒന്നാം പ്രതിയായി തുടരുന്ന ഒരാൾ മന്ത്രിസഭയിൽ തുടരുന്നതിലുള്ള രാഷ്ട്രീയവും നിയമപരവുമായ പ്രശ്നമാണ് ഞങ്ങളിവിടെ ഉന്നയിച്ചത്. നിയമപരമായും രാഷ്ട്രീയമായും അങ്ങനെ തുടരാൻ അവകാശമില്ല. ആ ഒരു മഹനീയ മാതൃകയിലേക്ക് കേരളത്തിലെ രാഷ്ട്രീയത്തെ തിരിച്ചുകൊണ്ടുവരിക എന്ന സദുദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഞങ്ങൾ ഈ അടിയന്തരപ്രമേയം ഉന്നയിച്ചത്. ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിനും എനിക്കും അറിയാവുന്ന അബ്ദുൾ റഹിമാനെക്കുറിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. അബ്ദുൾ റഹിമാൻ പരാതി കൊടുത്തത് ഞങ്ങളാരും പറഞ്ഞിട്ടല്ല, പക്ഷെ ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയ്ക്ക് നന്നായി അറിയാം ആരു പറഞ്ഞിട്ടാണ് പരാതി അബ്ദുൾ റഹിമാൻ കൊടുത്തതെന്ന്. ആ അബ്ദുൾ റഹിമാൻ ഇപ്പോഴും ജീവിച്ചിരിപ്പുണ്ട്, ഇപ്പോഴും ആ ആക്ഷേപത്തിൽനിന്ന് പിൻവാങ്ങിയിട്ടുമില്ല. ഈയൊരു സാഹചര്യം ഗവൺമെന്റ് മനസ്സിലാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് വിനീതമായി അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ഇതെങ്ങനെയാണ് ഒരു രാഷ്ട്രീയ പ്രേരിതമാകുന്നത്. ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ അങ്ങനെയൊരു രാഷ്ട്രീയ പ്രേരണ അബ്ദുൾ റഹിമാന് പുറകിലുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ പ്രേരണ നൽകിയത് പ്രതിപക്ഷത്തുള്ളവരാണോ, ഭരണപക്ഷത്തുള്ളവരാണോ. അങ്ങ് പരോക്ഷമായിട്ടാണെങ്കിലും കുറെ സത്യങ്ങൾ ബോധ്യപ്പെടത്തക്ക വിധത്തിലിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ശ്രീ. അട്ടർ പ്രകാശിനെതിരെ രാഷ്ട്രീയപ്രേരിതമായ ആരോപണം ഉന്നയിക്കാൻ ഇടയാക്കിയതിന്റെ പുറകിൽ പ്രവർത്തിച്ചതാരാണെന്ന് അദ്ദേഹം തന്നെ ചിന്തിക്കണം, ഞങ്ങളോടല്ല ആക്ഷേപം നടത്തേണ്ടത്. കുറ്റവിമുക്തനാക്കാൻ കഴിയില്ല എന്ന് വിജിലൻസ് ഡയറക്ടർ പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ പറഞ്ഞ ഒരാൾ പിന്നെയെങ്ങനെയാണ് അധികാരത്തിൽ തുടരുന്നത്. എപ്പോഴാണ് ഒരു മന്ത്രി രാജി വയ്ക്കേണ്ടിവരിക എന്നതാണ് എന്റെ സംശയം. ഇങ്ങനെയുള്ള സാഹചര്യങ്ങളിലല്ലാതെ ഒരു ഗവൺമെന്റിൽ ഒരു മന്ത്രി രാജിവയ്ക്കേണ്ട സാഹചര്യങ്ങൾ ഏതാണ്? പക്ഷെ ശ്രീ. അട്ടർ പ്രകാശിനെ ഞാൻ പ്രശംസിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹം മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ധാർമ്മികതയെ പരോക്ഷമായി ഇവിടെ വെല്ലുവിളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ അതുകൊണ്ട് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടത് ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങളടങ്ങിയ നിയമപരവും ധാർമ്മികവുമായ കാര്യങ്ങളാണ്. അങ്ങനെ സഭയുടെ അന്തസ്സ് ഉയർത്തുകയാണ് ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നത്. ആ നിലപാട് സ്വീകരിക്കാത്ത ഗവണ്മെന്റിന്റെ സമീപനത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കൗട്ട് നടത്തുന്നു.

(ഗവൺമെന്റ് നിലപാടിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സഭയിൽനിന്നും പുറത്തുപോയി.)